

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 18.10.2012r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:00 – 15:30.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
2. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
3. Zastępca Burmistrza Więcbork - Iwona Sikorska
4. Kierownik referatu Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - Michał Bąk
5. Dyrektor Urzędu Pracy w Sępólnie Krajeńskim – A. Żychski

Spotkanie rozpoczęło się od wizji lokalnej na ul. W. Witosa w Witunii oraz lustracji ul. Gdańskiej w Więcborku – okolice firmy RAVIN.

Druga część spotkania odbyła się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Przewodniczący Komisji S. Piłka przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dotycząca skali bezrobocia na terenie gminy Więcbork i działaniach podejmowanych przez PUP w celu aktywizacji osób pozostających bez zatrudnienia.
2. Opinia Komisji w sprawach dotyczących budynku oraz działki objętych wizją lokalną.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.

Poprosił o przegłosowanie porządku obrad.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 1 Dyrektor Urzędu Pracy A. Żychski poinformował, że posiada mało informacji w ujęciu gminnym. Bezrobocie waha się na poziomie 23%, jest wyższe niż w 2009 i 2010 r. Informacja dot. sytuacji w zakresie bezrobocia na terenie Powiatu Sępoleńskiego stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

S. Piłka zapytał czy 561 osób pracujących za granicą ujętych jest w 23% bezrobotnych.

A. Żychski odpowiedział, że z tych osób, które nie zgłosiły wyjazdu za granicę może być 20-30 osób więcej.

S. Piłka zapytał o przewidywania związane ze wzrostem bezrobocia w obliczu kryzysu gospodarczego.

A. Żychski odpowiedział, że podobna sytuacja miała już miejsce w 2009 r. Po danych statystycznych nie zauważyliśmy kryzysu. Może o 1 % się zwiększyło. Duże znaczenie ma również sezon.

J. Kujawiak – „zgodnie z wystąpieniem premiera od nowego roku mają się zmienić przepisy i ma być inny sposób rozliczania pracy urzędów pracy, tzn. na podstawie poszukiwanych miejsc pracy, a nie przeprowadzonych szkoleń. Jakie widzi Pan możliwości poprawy na tym odcinku w oparciu o wprowadzenie nowych zasad”.

A. Żychski odpowiedział, że urzędy pracy nie działają w terenie. W terenie działają pośrednicy pracy. Rewolucji nie będzie. „Na organizowanych szkoleniach sugerowano nam, aby przejść do szkoleń zewnętrznych, tzn., aby szkolenie prowadziła firma szkoląca zewnętrzną. Trudno stwierdzić czy urząd pracy jest efektywny czy nie. Są różne formy zatrudniania: staże, roboty publiczne”.

J. Kujawiak – oceny centralne mówią, że urzędy pracy pracują niewłaściwie.

A. Żychski – sytuacji nie poprawi kadra, ilość spędzonego czasu w terenie czy najlepsi bezrobotni jeśli nie będzie pracodawców.

M. Wobszał odpowiedział, że w jego zakładzie pracy nigdy pośrednika pracy nie widział, a potrzeby zatrudnienia pracowników są.

A. Żychski zapytał czy firma złożyła wniosek?

M. Wobszał odpowiedział, że żadna firma nie zwróci się do urzędu pracy, a pośrednicy nie znają rynku pracy.

A. Żychski stwierdził, że zakład pracy Radnego M. Wobszala współpracuje z urzędem i skorzystał z dotacji na tworzenie miejsca pracy.

J. Antczak zapytał czy nie ma środków na prace społecznie użyteczne.

A. Żychski odpowiedział, że spodziewano się większych środków. Każdy ośrodek miał rozpoznać sytuację w II półroczu. Łatwiej skierować jeszcze osoby na roboty publiczne.

J. Antczak zapytał co urząd pracy robi w sytuacjach gdy pracodawca zatrudnia pracownika na okres np. pół roku, później rezygnuje i zatrudnia kolejnego wykorzystując dotację z urzędu.

A. Żychski odpowiedział, że nie może być takiej sytuacji. Urząd Pracy wymaga efektywności – 50% zatrudnienia. Natomiast na temat efektywności szkoleń należy zapytać osoby biorące udział w szkoleniu.

Burmistrz. P. Toczko zapytał czy w ofertach pracy za granicą jest możliwość sprawdzenia pracodawcy oraz czy sprawdzane są umowy. Zatrudnienie prawnika, który sprawdzałby umowy i doradzał przyniosłoby duże korzyści.

A.Żychski odpowiedział, że rola urzędu pracy ogranicza się jedynie do przekazania ofert z Wojewódzkiego Urzędu Pracy i to delegacja stamtąd pojechała, aby sprawdzić pracodawców i warunki, w jakich ludzie będą pracowali.

A.Wenda zapytał jak wygląda współpraca z ośrodkiem pomocy społecznej. Czy osoby skierowane do pracy rezygnujące z tej pracy np. już po kilku dniach trafiają do ośrodka pomocy?

A.Żychski odpowiedział, że taka osoba musi udzielić w ośrodku pomocy społecznej informacji, że jej dochody się zmniejszyły i z jakiego powodu. Jeśli natomiast osoba rozpocznie pracę i zrezygnuje ma prawo zarejestrować się jako osoba bezrobotna. Urząd pracy ośrodków pomocy nie powiadamia.

M. Kielich zauważył, że koszt utrzymania pracownika jest bardzo wysoki i to powinno się zmienić.

J. Antczak podsumował, że we wrześniu nie ma środków na zatrudnienie pracowników w ramach prac społecznie użytecznych.

A.Żychski odpowiedział, że należało środki tak rozplanować, aby starczyły na cały rok.

Burmistrz P. Toczko przypomniał Radnym o dyżurach posłów. Zachęcił ich do spotykania się z nimi i rozmawiania na temat problemów czy uwag wypracowanych m.in. na posiedzeniach komisji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji – S. Piłka w związku z przeprowadzoną wizją lokalną na ul. W. Witosa w Wituni poinformował, że radni spotkali się z p. Flis, który w zamian za remont dachu chciałby przejąć strych bez żadnej dopłaty. Koszt wymiany dachu wyniósł 60 tys. zł. Będąc w posiadaniu 1/3 budynku gmina musiałaby znaleźć kwotę 20 tys. zł w swoim budżecie, aby pokryć wymianę dachu swojej części. Trzeba również zabezpieczyć środki w budżecie na zagospodarowanie strychu. Moim zdaniem powinniśmy przekazać.

A.Wenda opowiedział, że od początku był właśnie za takim rozwiązaniem.

J. Antczak również poparł takie stanowisko.

A.Wenda zaznaczył, że koszty związane z przekazaniem mają być poniesione w połowie przez gminę i w połowie przez p. Flis.

S. Piłka poinformował również, że Komisja dokonała lustracji działki przy ul. Gdańskiej, w związku z wnioskiem o wykup części działki nr 3. Wyjaśnił, że Panie mające działki obok nie wnoszą sprzeciwu. „Myślę, że za rozsądną cenę mogłby nabyć ten pan działkę na poszerzenie”.

A.Wenda zapytał jaki to jest obszar? Działka jest duża.

M. Młodzik odpowiedziała, że nie jest to jeszcze wydzielone.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że należy zdecydować czy zbyć to w formie przetargu czy w drodze bezprzetargowej.

S. Piłka zapytał czy może być ograniczony przetarg?

M. Młodzik odpowiedziała, że są tam ogródki sąsiadów.

Więcej pytań nie było, w uwagi na fakt, że do dyskusji Radni wrócą po przygotowaniu projektów uchwał.

Ad. 3 M. Młodzik poprosiła o ustosunkowanie się do dwóch pytań, w związku z wnioskami jakie wpłynęły od mieszkańców.

Pytanie nr 1 - Dotychczasowy dzierżawca zrezygnował z dzierżawy „Hangaru” w Więcborku. Wpłynęły dwa wnioski. Jeden o kupno terenu od p. Martin, drugi o dzierżawę od p. Stankowicz.

Burmistrz p. Toczko wyjaśnił, że zgodnie z umową dotychczasowy dzierżawca remontował obiekt i koszty remontu odliczano mu od dzierżawy. W chwili obecnej pozostało jeszcze 11 tys., które powinny zostać mu zwrócone. Jeśli nowi dzierżawcy przejęliby obiekt to dzierżawę spłacałby jemu do kwoty tych 11 tys. zł.

A.Wenda zapytał czy sprzedaż nie wchodzi w grę?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie chciałby sprzedawać tego terenu.

R. Mroczkowski stwierdził, że wcześniej już pytał czy była zrobiona dokumentacja, która sugerowałaby, że remont kosztował 50 tys. zł. To musi być widoczne. Chciałby widzieć efekt.

S. Piłka zasugerował, że w takim wypadku trzeba pójść na miejsce i zobaczyć jak budynek wygląda.

Sz. Grabinski odpowiedział, że był jednym z ostatnich korzystających z budynku przed wydzierżawieniem i rzeczywiście było tam nieciekawie.

S. Piłka odpowiedział, że łatwiej będzie mu ocenić i zauważyć wkład włożonej pracy.

A.Wenda stwierdził, że skoro była sporządzona umowa, to jak można teraz wstrzymać wypłatę reszty środków.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że poprosi Kierownika Referatu Inwestycji, aby przygotował wszystkie faktury.

J. Antczak zapytał o propozycje wnioskodawców.

M. Młodzik wyjaśniła, że jeden z wnioskodawców planuje w tym miejscu wypożyczalnię sprzętu wodnego. Drugi z wnioskodawców planuje budowę pomostu, plac zabaw dla dzieci, wypożyczalnię sprzętu wodnego oraz reaktywację klubu wioślarsko-żeglarskiego.

S. Piłka poprosił, aby w przypadku wydzierżawienia terenu dopilnowano wykorzystania obiektu zgodnego z zapisami umowy, nie jak w przypadku kościoła na ul. Rybackiej, gdzie obecnie nic się nie dzieje.

J. Antczak stwierdził, że może zgłosi się jeszcze ktoś, kto będzie zainteresowany miejscem i będzie miał pomysł na jego zagospodarowanie.

Sz. Grabinski zauważył, że umowa zawarta była na okres 10 lat, więc jeśli dzierżawca zrezygnował to może niekoniecznie trzeba zapłacić pozostałą kwotę.

T. Fifielski nadmienił, że jeden z oferentów planuje złożyć wniosek do LGR. Trzeba zadać sobie pytanie, czy gmina miała z tego tytułu jakieś korzyści. Dla przykładu dzierżawca pałacu w Sypniewie płaci 8 tys. zł. i do tego remontuje obiekt.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że umowę dzierżawy należy skonsultować z radcą prawnym. Może w ogóle nie trzeba płacić. Każdą umowę dzierżawy można wypowiedzieć z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Każdy dzierżawca chce się zabezpieczyć. Podsumowując umowę związaną ze zwrotem środków należy skonsultować z radcą. Panią Martin informujemy, że obiektu nie sprzedajemy, tylko dzierżawimy, a państwa Stankowicz, że odbędzie się przetarg nieograniczony.

S. Piłka potwierdził, że skoro dotychczasowy dzierżawca zrezygnował to najlepszym rozwiązaniem będzie przetarg.

Stanowisko Radnego S. Piłki poparli Radni A. Wenda, M. Kielich, J. Antczak.

Sz. Grabinski zauważył, że po 10 latach jest przecież prawo pierwokupu.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że najpierw Rada musi wyrazić zgodę i gmina musi chcieć to sprzedać. Przygotowany zostanie wykaz faktur p. Jodkowskiego na następną Komisję i ogłoszenie o przetargu jak najszybciej.

T. Fifielski zapytał czy cena wyjściowa wchodzi w grę?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że będzie proponował jakieś kary czy wadium, np. czynsz płatny z góry za 3 lata, który z chwilą odstąpienia przepadnie.

Sz. Grabinski poprosił, aby nie przestraszyć oferentów. Czyszn plus wynagrodzenie pracownika to duże koszty. Zapytał czy w ogłoszeniu o przetargu można wpisać wymagania co do przeznaczenia terenu, które są np. zawarte w piśmie wnioskodawcy?

T. Fifielski wyjaśnił, że jest to obiekt przeznaczony do celów rekreacyjnych i nie zmienimy sposobu użytkowania.

R. Mroczkowski stwierdził, że trzeba wyraźnie zaznaczyć, że jest to cel rekreacyjno-sportowy.

Pytanie Nr 2 - M. Młodzik przedstawiła wniosek dot. ustalenia służebności na dz. Nr 158/10 w Więcborku.

Radni zdecydowali, że na następnej komisji dokonają wizji lokalnej.

Ad. 4 W sprawach różnych T. Fifielski wyjaśnił, że zgodnie z nową ustawą śmieciową gminy będą musiały zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów. Zapis ten podważyła gmina Inowrocław, która ma swoje ZGK, spełniające wymagania stawiane przez projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Mogłaby więc to zlecić bez przetargu. Wysłali pisma do wszystkich gmin z prośbą o poparcie ich uchwały w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

A.Wenda zapytał czy skoro obecnie na naszym rynku funkcjonuje firma ze Świecia nowe przepisy ograniczą dostęp takich firm?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że od 1 stycznia gminy muszą zorganizować przetarg na dostarczenie swoich śmieci. „Po co ustawodawca daje możliwość powołania spółek komunalnych. Wymogi są bardzo wysokie, pisane jakby pod naciskiem dużych firm. Nam przypisano Bładowo, nie dając wpływu na cenę”.

T. Fifielski odpowiedział, że po licznych monitach zmieniły się regiony w Wojewódzkim Planie Gospodarki odpadami. Należymy pod region tucholsko-świecki, więc możemy dostarczać śmieci do Bładowa, Sulówka (gm.Świecie) oraz Zarzecza (g. Grudziądz).

S. Piłka zapytał czy są już przygotowane jakieś stawki?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że gmina Wąbrzeźno chce wprowadzić zmiany już od stycznia. Proponowana przez nich stawka wynosi 10 zł od mieszkańca. Gmina nie może płacić firmie za transport śmieci, które nie zostały zapłacone. Opłata śmieciowa to nie jest dochód własny gminy. Powstaje więc pytanie co zrobić z tymi pieniędzmi.

S. Piłka stwierdził, że właścicielem śmieci jest gmina.

Burmistrz P. Toczko dodał, że mówi się dużo o tym w spotach reklamowych. Szkoda tylko, że nie mówi się o tym, że trzeba za to zapłacić. Jest to przerzucanie niezadowolenia z rządu na samorząd.

T. Fifielski odpowiedział, że u nas będzie to 10,63 zł od mieszkańca - tak mamy skalkulowane koszty. Regulamin musimy doprowadzić do rzeczywistego stanu, aby mieszkańiec jak najmniej zapłacił. Musimy zabezpieczyć finansowo pierwsze miesiące, ponieważ firma zbierze śmieci już w pierwszym miesiącu i trzeba będzie jej za to zapłacić. Zleciliśmy przygotowania firmie DORFIN. Na dzień dzisiejszy mamy już bazę usc i podatkową. Musimy mieć bazę aktualną. Trzeba zacząć od badania struktury śmieci.

A. Wenda zapytał jak będą rozliczane zakłady pracy.

T. Fifielski odpowiedział, że będzie to odrębna uchwała. To są inne zasady. Raczej będą to obiekty niezamieszkalne.

A. Wenda zapytał co w sytuacji gdy ktoś wyjedzie np. na pół roku.

T. Fifielski odpowiedział wówczas, że osoba taka składa deklarację. „Opłata będzie pomniejszona z uwagi na selektywną zbiórkę odpadów. Ludzie są przyzwyczajeni do zbiórki i chciałbym to pozostawić”. Od stycznia Dalkowo nie może przyjmować już śmieci.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że do tej pory był zapis, mówiący, że składowisko możemy używać do napełnienia. Nagle pojawia się pismo, że nie można z niego już korzystać. Nie było żadnego terminu na uchwalenie programu regionalnego. Kalkulowaliśmy stawki i nie mieliśmy wpływu na to, a Bładowo nie było przygotowane na przyjęcie naszych śmieci.

T. Fifielski dodał, że jest projekt rozporządzenia. ZGK chce dokupić samochód. W Bładowie przyjmą od nas śmieci po 190 zł brutto za tonę + koszty dojazdu.

Burmistrz P. Toczko dodał, że koszt dojazdu jest wydłużony, a z tych 190 zł 115 zł trzeba odprowadzić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący komisji poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

S. Piłka przedstawił pismo Komendanta Policji z prośbą o zagwarantowanie środków finansowych – 45 tys. zł. Wyjaśnił, że sprawa zostania przedyskutowana na komisji budżetu.

Dodał również, że wpłynął kolejny wniosek od p. Jaskólskiego. Byliśmy już na wizji. Jednogłośnie zatwierdziliśmy, że nie sprzedajemy i nie dzierżawimy terenu. Kolejny wniosek dotyczy części terenu.

J. Kujawiak stwierdził, że należy trzymać się zasady, że dróg nie sprzedajemy.

S. Piłka odpowiedział, że podtrzymujemy pierwotne stanowisko.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka